

Пономарева И.В., Климова М.О., Сизова Я.Н. Теоретические исследование регулятивной функции субъекта с личностной беспомощностью // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 9. №2. С 105-127.

## THEORETICAL ANALYSIS OF THE QUESTION OF REGULATION OF MENTAL STATES OF A SUBJECT WITH PERSONAL HELPLESSNESS

Evnina K. Yu.

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk

**Abstract.** The article makes a theoretical analysis of the issues of the regulation of mental states of subject with personal helplessness. Foreign and domestic concepts of helplessness are considered. Description is given of the empirically investigated consequences of the emergence of helplessness in the structure of personality. The problems of volitional regulation of states of subject with helplessness

*Key words:* personal helplessness, self-support, mental states, regulation, self-regulation

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА\*

Юсупов М.Г.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань

yusmark@yandex.ru

**Аннотация.** Исследуются функциональные структуры познавательных состояний в научно-исследовательской деятельности аспирантов. Выявлены типичные для аспирантов познавательные состояния вдохновения, вдумчивости, заинтересованности, размышления, сосредоточенности. Установлено, что ведущими в структуре познавательных состояний являются компоненты саморегуляции и самоконтроля.

*Ключевые слова:* субъект, деятельность, познание, психические состояния, структура

Познавательные состояния мы понимаем как целостную функциональную структуру, образующуюся посредством интеграции различных компонентов психики (переживаний, психических процессов, психологических свойств, социально-психологических характеристик и др.), изменяющуюся на протяжении различных этапов деятельности и выполняющую функцию метакогнитивной регуляции деятельности (Прохоров, Юсупов, 2017).

*Цель* данного исследования – выявить структуру познавательных состояний в научно-исследовательской деятельности аспирантов.

В исследовании приняли участие 277 аспирантов первого года обучения естественнонаучного направления. В составе респондентов 138 девушек и 139 юношей, средний возраст 24 года.

В эмпирическом исследовании применялись следующие методики:

Методика «Рельеф психического состояния личности» (А.О. Прохоров), методика исследования смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев), 16 факторный личностный опросник Р. Кетелла (форма С), опросник рефлексивности (А.В. Карпов), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова), опросник «Метакогнитивная включенность в деятельность» (Г. Шроу, Р. Деннисон), субтесты «Общая понятливость» и «Сходство» (Д. Векслер).

**Результаты.** На основе полученных данных нами были выделены типичные состояния аспирантов: *вдохновение* (13,72%), *вдумчивость* (18,77%), *заинтересованность* (15,52%), *размышление* (11,19%), *сосредоточенность* (13,72%). Далее проводился анализ структуры только этих состояний.

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан, проект № 17-16-16012

Для выявления организации познавательных состояний нами был применен факторный анализ (в программе SPSS 22). Был произведен анализ главных компонент с промакс вращением. Количество факторов определялось при помощи критерия Кайзера. После этого полученная факторная структура подверглась повторному анализу с варимакс-вращением.

В результате первого факторного анализа было выделено 13 факторов, которые объясняют 60,3% дисперсии исходного набора характеристик.

*Первый фактор* включает в себя следующие показатели (в скобках указаны величины факторных нагрузок для каждого признака): бойкость, живость переживаний (0,927), бодрость переживаний (0,875), возвышенность переживаний (0,846), веселость переживаний (0,836), активность переживаний (0,809) задорность переживаний (0,795), легкость, расслабленность переживаний (0,766), активность поведения (0,715), оптимистичность (0,712), чувство радости, восторга, веселость, появление азарта (0,708), раскованность, расслабленность переживаний (0,684), раскрепощенность поведения (0,605), уверенность в собственных действиях (0,561), повышение уверенности в себе, легкость в управлении собой, вера в успех (0,526), открытость поведения (0,501), повышение двигательной активности (0,472), улучшение способности к сосредоточению, высокая увлеченность работой (0,371), ощущение усиления сердечной деятельности, не мешающее работе (0,370).

Данный фактор объясняет 12,1% дисперсии исходных переменных, доминирующими являются признаки, связанные с переживаниями, поэтому первый фактор можно обозначить как фактор *активности переживаний*.

*Второй фактор* объясняет 7,14% дисперсии признаков и включает в себя следующие характеристики: осмысленность жизни (0,902), процесс жизни (0,826), локус контроля – жизнь (0,791), цели в жизни (0,782), локус контроля «Я» (0,768), результат жизни (0,746). Данный фактор мы обозначили как фактор *осмысленности деятельности*.

*Третий фактор*, объясняющий 5,5% дисперсии, состоит из следующих показателей: управляемость, контроль за поведением (0,845), продуманность (0,787), размеренность, равномерность поведения (0,781), адекватность (0,722), целеустремленность (0,583), устойчивость (0,527). В составе данного фактора лидирующую позицию занимают поведенческие характеристики, причем большая часть из них принадлежит контролю за действиями, поэтому этот фактор мы обозначили как фактор *контроля деятельности*.

*Четвертый фактор* (5,8% дисперсии) имеет в своем составе следующие показатели: фактор F1 – тревога (-0,972), О – спокойствие/тревожность (-0,789), Q4 – расслабленность/напряженность (-0,743), С – эмоциональная устойчивость (0,698), L – доверчивость/подозрительность (-0,450), гибкость (0,420), Q3 – высокий самоконтроль (0,371). Сочетание показателей позволяет обозначить данный фактор как *эмоциональный контроль*.

*Пятый фактор*, объясняющий 5,3% дисперсии, состоит из следующих характеристик: общий уровень саморегуляции (0,864), программирование (0,813), планирование (0,672), моделирование (0,581), оценка (0,580), метакогнитивная включенность в деятельность (0,579), G – моральная нормативность поведения (0,466), общий показатель рефлексивности (0,432).

Преобладание признаков, относящихся к интегральным психическим процессам, позволяет назвать этот фактор *рефлексивная регуляция деятельности*.

*Шестой фактор* включает в себя: F2 –экстраверсия (0,849), F – экспрессивность (0,801), Н – смелость (0,705), N – дипломатичность (0,451), В – высокий уровень интеллекта (0,404) и описывает 5,5% дисперсии исходных данных. Данный фактор описывает стиль взаимодействия человека с другими людьми и отражает его направленность на социальное взаимодействие, поэтому логично назвать этот фактор *коммуникативным*.

*Седьмой фактор* описывает 3,4% дисперсии и включает в себя следующие показатели: F3 – уравновешенность (0,894), I – эмоциональная жесткость/чувствительность (-0,654), А – замкнутость/общительность (-0,625), самостоятельность (0,520), Е – доминантность (0,459). Данный фактор можно обозначить, как *личностный фактор*.

*Восьмой фактор* (4,7% дисперсии) характеризуется следующими признаками: незначительное потоотделение (0,683), умеренное увеличение слюноотделения (0,663), чувство легкого голода (0,640), общая понятливость (0,471), улучшение координации движений (0,373). Характеристики этого фактора в совокупности представляют собой фактор *физиологических проявлений*.

*Девятый фактор* состоит из следующих характеристик: четкость, ясность представлений, легкость возникновения образов (0,850), легкость образования новых ассоциаций, фантазирование, придумывание (0,699), хорошая осознанность восприятия (0,519), повышение речевой активности, увеличение громкости голоса (0,458), повышение сообразительности, высокая находчивость, логичность (0,394), улучшение памяти, легкость запоминания, легко вспоминается то, что необходимо вспомнить в данный момент (0,372). Это *когнитивный фактор*.

*Десятый фактор* объясняет 2,5% дисперсии и включает в себя: обострение чувствительности к внешним воздействиям (0,793), Q2– конформизм/нонконформизм (-0,394). В целом, этот фактор можно назвать фактором *межличностного взаимодействия*.

*Одиннадцатый фактор* (2,6% дисперсии) имеет в своем составе следующие признаки: Q1 – радикализм (0,790), F4– зависимость/независимость (0,754), М– мечтательность (0,420). Этот комплекс показателей можно назвать фактором *творческой активности*.

*Двенадцатый фактор физиологических реакций*, объясняет 2,4% дисперсии и складывается из следующих характеристик: температурные ощущения, ощущение тепла, повышение температуры тела (0,707), увеличение глубины дыхания, учащение дыхания, не причиняющее беспокойство и не мешающее работе (0,624), умеренное повышение мышечного тонуса, чувство умеренного мышечного напряжения (0,487).

И, наконец, *тринадцатый фактор* (2,4% дисперсии) состоит из следующих показателей: покраснение кожи рук, лица, шеи или незначительные изменения окраски кожи (0,606), высокий уровень обобщения, умение выделять родовые и видовые понятия, способность к абстрагированию (0,422), напряженность поведения (0,390). Эти характеристики могут быть обозначены как фактор *напряженности умственной деятельности*.

Таким образом, первичная обработка данных позволила выделить 13 факторов, которые описывают в общей сложности 60,3% дисперсии от общего числа переменных.

Далее была проведена процедура повторной факторизации. В результате была получена структура типичных познавательных состояний аспирантов, состоящая из 5 ортогональных факторов.

*Первый фактор* (15,6% дисперсии), обозначенный нами как *когнитивно-аффективный комплекс*, представляет собой совокупность характеристик, относящихся к активности переживания познавательных состояний (0,779), когнитивным процессам (0,722), физиологическим проявлениям (0,615), эмоциональному контролю (0,585).

*Второй фактор* описывает 12,8% дисперсии исходных данных и объединяет в себе: осмысленность деятельности (0,758), рефлексивная регуляция поведения (0,743), коммуникативный фактор (0,591). Данный фактор обозначен нами как фактор *рефлексивно-смысловой регуляции деятельности*.

*Третий фактор* описывает 11,3% дисперсии и содержит следующие показатели: личностный фактор (0,670), фактор творческой активности (0,667), фактор напряженности умственной деятельности (-0,535). Этот фактор демонстрирует *включенность личности в деятельность*, которая характеризуется степенью соответствия или несоответствия психического состояния требованиям деятельности.

*Четвертый фактор* (10,3%) *физиологических проявлений* включает показатели соматических реакций (-0,805) и демонстрирует низкую выраженность физиологического компонента в переживаниях познавательных состояний.

*Пятый фактор* – фактор *контроля активности* (10,2%) включает в себя: факторы контроля деятельности (0,695) и межличностного взаимодействия (-0,660). В данном случае логично говорить о процессе саморегуляции научно-исследовательской деятельности на основе собственных оценок,

познавательной самостоятельности в противовес конформистским тенденциям, социально одобряемым мнениям и оценкам со стороны социального окружения.

Таким образом, структуру типичных познавательных состояний аспирантов в научно-исследовательской деятельности можно представить в виде 5 самостоятельных факторов: когнитивно-аффективный комплекс, фактор рефлексивно-смысловой регуляции деятельности, фактор включенности личности в деятельность, фактор физиологических проявлений и фактор контроля активности. На основании организации познавательных состояний, можно предположить, что основная их функция заключается в саморегуляции научно-исследовательской деятельности.

### Литература

Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Функциональные структуры познавательных состояний // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2017. Т. 14. № 4. С. 440-451.

## ORGANIZATION OF COGNITIVE STATES IN THE SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITY OF THE SUBJECT

Yusupov M.G.

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan

**Abstract.** The functional structures of cognitive states in the research activities of graduate students are investigated. Cognitive states of inspiration, thoughtfulness, interest, reflection, and concentration are revealed. It has been established that the components of self-regulation and self-control are leading in the structure of cognitive states.

*Key words:* subject, activity, cognition, mental states, structure

## ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ

Юсупова Г.В.

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова, Казань  
gyusupova@ieml.ru

**Аннотация.** Актуальной проблемой является исследование психоэмоционального благополучия сотрудников пожарной службы ввиду стрессогенного характера их профессиональной деятельности. Важно определить какие внешние и внутренние факторы (стаж, зона риска, эмоционально-личностные свойства) влияют на психические состояния сотрудников пожарной службы. Показано, у сотрудников с удаленным отношением к риску уровень профессионального выгорания выше. Они испытывают меньшую значимость собственной работы и страх наказания за ошибку при реагировании на происшествие.

*Ключевые слова:* психоэмоциональное состояние, сотрудники пожарной службы, профессиональное выгорание, профессиональный стаж, профессиональный риск

Оценка и прогнозирование психоэмоционального состояния сотрудников МЧС России является актуальной проблемой ввиду стрессогенного характера их профессиональной деятельности. Находясь в постоянном ожидании угрозы, несении ответственности за предварительную оценку состояния объектов, своевременное реагирование, а так же из-за постоянной оптимизации в структуре МЧС России, работники пожарной охраны могут испытывать эмоциональное напряжение, тревожные состояния, апатию и стресс.

В системе МЧС психические состояния сотрудников и синдром эмоционального выгорания изучался, в основном, у спасателей и пожарных, то есть тех, кто сталкивается с риском лицом к лицу. Однако, на других сотрудниках службы, например, работающих удаленно, синдром почти не изучен,